





Wijzigingen & verbeteringen BRL 6000-25

Dhr. W.J. Broekkamp (Bonarius)

Mr. drs. D. van Beek LL.M (Groenebeek)

Van der Valk, Utrecht

8 juli 2026



Voorstellen

- **Willem-Jan Broekkamp**
→ Manager Veiligheid & Techniek
- **David van Beek**
→ Mede-eigenaar / bedrijfsjurist Groenebeek

Beiden lid van:

- Technische Commissie BRL 6000-25 van InstallQ (TC).
- Verbeterwerkgroep BRL 6000-25
- Lid van Techniek Nederland (actief)

Gelukkig zijn we het niet altijd met elkaar eens 😊



Wie heeft er wel eens:

- Tekst in de BRL 6000-25 gelezen die **niet** of **lastig te begrijpen** was?
- Een bepaling in de BRL 6000-25 gelezen, waar je het **niet mee eens** was?
- Een bepaling in de BRL 6000-25 gelezen, die **minder zwart/wit** zou moeten?



H11 is officieel gewijzigd

- **Korte terugblik:**
 - Op 22 mei 2026 is H11 officieel gewijzigd:
 - Dit is het hoofdstuk over afwijkingen en sancties.





Wat houdt (het nieuwe) hoofdstuk 11 in?

- Vóór 22 mei 2026 waren vrijwel alle afwijkingen 'kritiek' en moest dit leiden tot sancties, zoals:
 - schorsing van het certificaat.
- **Sinds 22 mei 2026** is het nieuwe H11 aangewezen door de TLOKB / Minister:
 - Veel **duidelijker verschil** tussen **kritieke** afwijkingen en **niet-kritieke** afwijkingen.
 - H11 bevat nu een **afgebakende definitie** van CO-onveilige situaties die een 'kritieke afwijking' zijn.
 - Bij kritieke afwijkingen wel mogelijkheid tot herstel, maar **termijn is korter** en als er niet (tijdig) herstel volgt dan kan het certificaat worden **geschorst**.
 - Bij niet-kritieke afwijkingen (uiteraard) ook mogelijkheden tot herstel, maar **termijn is langer** en er volgt niet standaard een schorsing.
 - Sancties moeten **proportioneel** zijn, sancties moeten **gemotiveerd** worden, etc. Ook recht op **zienswijze** vooraf, **bezwaar** achteraf, etc.



Voor verdere details, zie het wijzigingsblad op de site van InstallQ.

<https://installq.nl/files/BRL-en/20260518-wijzigingsblad-installq-brl-6000-25-h11-aangewezen.pdf>



Introductie aanpassingstraject BRL 6000-25

- **Disclaimer vooraf:**

- Het huidige **concept** is nog niet 100% afgerond door de Technische Commissie.
- Daarna moet het document ook nog goedgekeurd worden door Centraal College van Deskundigen (CCvD) en het bestuur van InstallQ.
- Daarna door Raad van Accreditatie (RVA)
- Daarna door de Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw (TLOKB), etc.

Het is dus ‘*work in progress*’ en nog geen definitieve inhoud die we kunnen presenteren.

- Daarnaast staan we hier vandaag als *individuele leden* van de TC en niet namens de gehele TC.
 - We geven een tussentijdse toelichting, InstallQ blijft eindverantwoordelijk voor de inhoud.
 - We geven een toelichting met een informatief karakter, er kan sprake zijn van verschillende inzichten.
- **Op hoofdlijnen:** verduidelijken van teksten en definities, verminderen van verplichtingen, toevoegen van nuances voor praktijksituaties, verplichtte documentatie beperken, enzovoorts....
 - *Op de volgende sheets geven we enkele voorbeelden (een selectie)...*





Aanpassing verplichte documenten

- **Huidige BRL stelt een aantal documenten verplicht, zoals:**
 - Diverse NEN-normen, NPR-richtlijnen, publicaties, etc.
 - Installatiehandleidingen, gebruikershandleidingen, onderhoudsvorschriften, modificatieberichten, productcombinatie kwaliteitsverklaringen, aansluitvoorwaarden netbeheerder, etc.
- **Concept BRL:**
 - In de BRL wordt op een aantal plaatsen verwezen naar de NPR 3378, maar het is **niet meer verplicht** om deze documenten te bezitten.
 - NPR blijft nog wel aanbevolen omdat de NPR kan helpen om aan te tonen dat je professioneel en conform de regelgeving werkt. Daarbij is overigens ook 'kleintje gas' toegevoegd.
 - **Alle** documenten uit de **bibliografie** worden **informatief** (en dus niet langer verplicht in het kader van de BRL 6000-25).
 - Dus ook **verplichting tot (fysiek) bezit** van installatiehandleidingen, gebruikershandleidingen, onderhoudsvorschriften, modificatieberichten, productcombinatie kwaliteitsverklaringen **vervalt**.
- *Bedoeling: minder administratieve lasten, verlaging van kosten, minder focus op papier, etc.*





Aanpassing verplichte meetinstrumenten

- **Concept BRL:**

Uitsluitend de volgende instrumenten zijn nog **verplicht**:

- **Gekalibreerd** instrument voor drukmetingen en meten van verschildrukken blijft verplicht.
- **Gekalibreerd** instrument voor meten van verbrandingsgassen blijft verplicht.
- **Instrument** voor meten CO in de omgevingslucht is verplicht.

- **Volgende instrumenten zijn niet meer verplicht:**

- Instrument voor sterkteproef gasleiding.
- Gaslekzoeker of lekzoekspray.

- *Bedoeling: minder administratieve lasten, reductie van kosten, minder focus op papier, etc.*





Nuance regels m.b.t. RGA vervanging

- De huidige BRL bevat een 'zwart / witte' regeling voor het vervangen van individuele rookgasafvoeren:
 - Kortgezegd: bij ketelvervanging **ALTIJD** ook (gelijk) de RGA vervangen.
 - Voorbeeld: klant wordt volgende maand aangesloten op warmtenet, ketel raakt defect?
- Concept BRL:
 - Het **uitgangspunt** blijft zoals het was: bij ketelvervanging ook de RGA vervangen.
 - Wel komt er meer ruimte voor **tijdelijke uitzonderingssituaties**...
 - Hierbij is het wel van belang dat dit **gemotiveerd** moet worden door een VP.
 - Verder is het essentieel dat de **veiligheid geborgd** is door plaatsing CO-melder.



Bedoeling: betere werkbaarheid, minder praktische knelpunten, klant beter kunnen helpen, etc.



Van (1^e) monteur naar 'inbedrijfsteller'

- De huidige BRL bevat een zeer gedetailleerde lijst met bevoegdheden die verschillen per monteur en 1^e monteur.
 - Voorbeeld: Monteur mag wel de ketel buiten bedrijf stellen, maar de 1^e monteur moet langskomen om de klant te informeren?
 - Voorbeeld: Installatiemonteur mag wel een ketel installeren, maar geen gasblok vervangen als dit defect blijkt?
 - Voorbeeld: Servicemonteur mag géén beugel bijplaatsen op de rookgasafvoer?
- Concept BRL:
 - Binnen de BRL 6000-25 **géén verschil meer tussen de bevoegdheden** van een monteur en een 1^e monteur (bijlage 1 vervalt).
 - Een vakbekwaam persoon is vakbekwaam om een gasverbrandingstoestel **'in bedrijf te stellen'**.
 - Elke vakbekwame persoon mag, vanuit de BRL, zelfstandig **de klant informeren** over een buitenbedrijfstelling, daar is geen aparte 1^e monteur voor nodig, etc.

Bedoeling: minder regeldruk, eenvoudiger plannen, minder kosten, etc.





Verduidelijking CLV

- De huidige BRL is onvoldoende duidelijk met betrekking tot CLV
 - Wanneer is afgifte van een geschiktheidsbewijs vereist? Ook bij CLV onderhoud?
 - Wat moet er inhoudelijk in een geschiktheidsbewijs staan?
 - Mag je (tijdelijk) een nieuwe CV-ketel installeren op een bestaand CLV-kanaal?
- Concept BRL:
 - Bij **installatie CLV** en **renovatie CLV** dient de installateur (deelgebied 2) c.q. schoorsteenbouwer een “**bewijs van geschiktheid**” af te geven.
 - Bij **CLV onderhoud** is afgifte van een geschiktheidsbewijs **niet** vereist.
 - **Bijlage** van de BRL geeft concreet aan wat er **in het geschiktheidsbewijs** moet staan.
 - **Bijlage** van de BRL geeft ook aan **wanneer** je een (tijdelijke) CV-ketel mag plaatsen.

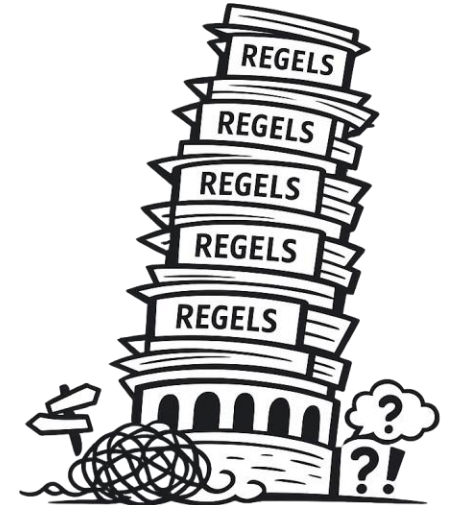
Bedoeling: meer duidelijkheid, minder discussie, klanten beter kunnen helpen, etc.





Aanpassing (bovenwettelijke) eisen

- **Meting LTV niet altijd meer vereist**
 - Indien uit de RGA meting blijkt dat het aantal PPM onder de norm is, dan kan er geen sprake zijn van gevaarlijke recirculatie.
- **Waterzijdig inregelen geen 'controle punt' meer in BRL 6000-25**
 - Verplichting waterzijdig inregelen verplaatst naar informatieve bijlage.
 - *Dit staat los van de wettelijke verplichting in bepaalde situaties...*
- **Meer ruimte voor toepassing (gereviseerde) vervangingsonderdelen**
 - Tekst over fabrikantsonderdelen of gelijkwaardige onderdelen verplaatst naar informatieve bijlage.
- **Aanbrengen sticker niet meer verplicht:**
 - Huidige BRL **eist** dat VP de sticker aanbrengt. Door een collega zonder vakbekwaamheidsbewijs laten aanbrengen, of opsturen, mag dus niet.
 - Wijziging: advies blijft om een sticker te plakken bij inbedrijfstelling of onderhoud, maar de BRL 6000-25 eist dit niet meer. Geen (administratief) controlepunt meer tijdens de audit.
- *Bedoeling: minder administratieve lasten, reductie van kosten, minder focus op papier, etc.*





Afronding

- Zijn er nog vragen en/of opmerkingen?
- Wat vinden jullie van de besproken aanpassingen?
- Zijn er nog aanpassingen die jullie missen?

Eventuele schriftelijke vragen en/of opmerkingen kunnen worden gericht aan Techniek Nederland.



Vragen?

www.technieknederland.nl

Contact

☎ 06-28831488

✉ m.nagelkerke@technieknederland.nl

📍 Korenmolenlaan 4
3447 GG Woerden

